

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

LAIMONDO NOREIKOS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2011-11-08 Nr. *RA-1895-1250*
Vilnius

Vardas, pavardė

LAIMONDAS NOREIKA

Gimimo data ir vieta

1962 m. birželio 13 d.
Vilkaviškio m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1989 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1980 09 - 1981 04

Vilkaviškio siuvimo fabrikas, darbininkas

1983 08 - 1987 12

LLKJS Vilkaviškio RK organizacinis
skyrius, instruktorius

1987 12 - 1991 07

Vilkaviškio rajono VRS, viršininko
pavadootojas

1991 07 - 2000 04

Marijampolės miesto-rajono policija,
kriminalinės policijos komisaras

2000 05 - iki šiol

Marijampolės rajono apylinkės teismas,
teisėjas

Teisės ir administravimo skyriaus
vedėjo pavaduotoja



Dovilė Mekionytė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą
Teisėjas: Laimondas Noreika, Marijampolės rajono apylinkės teismas

2014-06-11 Nr. 3R-1008- (2.51)

	2011-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	56.02	57.65	59.69	50.71
Apylinkių teismuose	70.15	71.58	71.79	67.08
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	344	119	126	99
Iš jų priimant nuosprendį	219	65	80	74
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	118	124	150	79
Apylinkės teisme	104	100	- 114	97
Apylinkių teismuose	113	117	109	114
Apskūsta nuosprendžių	69	23	26	20
Apskūstų nuosprendžių procentas	32	35	33	27
Pakeista nuosprendžių	4	2	2	0
Panaikinta nuosprendžių	7	4	2	1
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	97.97	96.64	98.41	98.99
Apylinkių teismuose	98.45	98.42	98.66	98.25
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	89.86	82.61	92.31	95.00
Apylinkių teismuose	90.33	88.76	91.36	90.70
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	3	0	0	3
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	64	64	55	76
Apylinkių teismuose	88	86	84	95
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo	100.00			100.00
	Apylinkių teismuose	99.57	99.61	99.55	99.56
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	84.33	85.77	83.91	83.28
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	1049	315	375	359
	Apskųsta nutarimų	44	16	16	12
	Pakeista nutarimų	3	1	2	0
	Panaikinta nutarimų	4	3	0	1
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	99.62	99.05	100.00	99.72
	Apylinkių teismuose	98.94	98.91	98.84	99.07
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	90.91	81.25	100.00	91.67
	Apylinkių teismuose	79.92	80.78	79.53	79.36
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	241	230	6	5
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	449	149	164	136
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	292	62	106	124

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA

DĖL TEISĖJO LAIMONDO NOREIKOS VEIKLOS VERTINIMO

2011 m. lapkričio 15 d. Nr. 48P-167-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2011-11-15 posėdyje išanalizavusi Marijampolės rajono apylinkės teismo teisėjo Laimondo Noreikos veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjo L. Noreikos paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

L. Noreika apylinkės teismo teisėju dirba nuo 2000 metų. Teisėjas savo darbo patirtį sėkmingai taiko nagrinėdamas baudžiamąsias, administracinių teisės pažeidimų (toliau – ATP) bylas, ikiteisminio tyrimo dokumentus, prašymus, teikimus baudžiamųjų ir ATP bylų vykdymo procese.

[vertinus Nacionalinės teismų administracijos ir Kauno apygardos teismo pateiktus statistinius duomenis apie teisėjo darbą 2008–2011 metais, pažymėtina, kad teisėjas dirbo operatyviai ir profesionaliai. L. Noreika vertinamu laikotarpiu išnagrinėjo mažiau bylų ir procesinių dokumentų nei kiti teisėjai dirbantys šalies apylinkių teismuose, tačiau teisėjo vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo trumpesnė nei kitų Respublikos apylinkės teismo teisėjų.

Teisėjo visose (baudžiamosiose bei ATP) bylose priimtu, o kai kurių ir apeliacine tvarka patikrintu, procesinių sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už respublikinius atitinkamus rodiklius. Apeliacinės instancijos teismas panaikino vieną teisėjo baudžiamojoje byloje priimtą procesinį sprendimą – teismas neteisingai vertino bylos duomenis, netinkamai aiškino būtinąsias ginties nuostatas. Teisėjo baudžiamosiose bylose priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka penkiais atvejais buvo keičiami dėl klaidų skiriant bausmes, kitais atvejais dėl neteisingo nusikalstamos veikos kvalifikavimo; teismas neatsižvelgė į Lietuvos Aukščiausiojo Teismo formuojamą praktiką.

Atvejų, susijusių su nepateisinamai ilgai užsitęsusių bylos nagrinėjimu, teisėjo L. Noreikos darbe nenustatyta. Kauno apygardos teismo pateiktais duomenimis, teisėjas turėjo keturias baudžiamąsias bylas, kurių nagrinėjimas užsitęsęs ilgiau nei 12 mėnesių, ir dvi ATP bylas, kurių nagrinėjimas užsitęsęs ilgiau nei šešis mėnesius. Šiuo metu viena baudžiamoji ir viena ATP byla yra baigtos nagrinėti. Komisija, išanalizavusi pateiktus duomenis, pažymi, kad šių bylų nagrinėjimas užsitęsė dėl objektyvių priežasčių: paskelbta kaltinamojo paieška, išduotas Europos arešto orderis.

Vertinant teisėjo L. Noreikos jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus (vadovavimo procesui kokybė, procesinių dokumentų surašymo kokybė), pažymėtina, jog teisėjas teismo procesui vadovauja profesionaliai ir mandagiai, atsakingai ruošiasi posėdžiams, yra dėmesingas bylose dalyvaujantiems asmenims. Teisėjo surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra motyvuoti ir aiškūs.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis, susijusius su teisėjo L. Noreikos bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimais, pažymi, jog teisėjo elgesys, bendravimas, vadovavimo procesui kokybė, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjams keliamus reikalavimus, teisėjas laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, atsakingai ir profesionaliai atlieka savo pareigas, tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbus, pasižymi aukšta bendravimo kultūra, ypatingu darbštumu ir kruopštumu. Teisėjas turi nemažą patirtį atliekant vidinio administravimo funkcijas, dalyvauja įvairių teismo komisijų veikloje, yra jų pirmininkas. Vertinamu laikotarpiu pagrįstų skundų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, dėl teisėjo neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimo nebuvo gauta.

Teisėjas L. Noreika profesinę kvalifikaciją kelia savarankiškai ir dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose mokymuose.

Komisija, įvertinusi teisėjo profesinę veiklą, daro išvadą, kad dėl turimos gyvenimiškos patirties, profesionalumo ir asmeninių savybių Laimondas Noreika atitinka teisėjui keliamus profesinio bei dalykinio pasirengimo reikalavimus.

Pirmininkas

Benediktas Stakauskas

Sekretorė

Aušrinė Kareivaite

SUSIPAZINAU

(parašas)

Laimondas Noreika

2018.01.16



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į MARIJAMPOLĖS RAJONO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJO PAREIGAS

2014 m. birželio 27 d. Nr. 35P-30-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2014 m. birželio 17 d., Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Laimė Baltrūnaitė, Rūta Mickevičienė, Sergejus Muravjovas, Aurimas Perednis.

Nedalyvavo: Sigita Rudėnaitė, Romualdas Kęstutis Urbaitis.

Pretendentai į Marijampolės rajono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas:

1. Raimundas Krušinsys,
2. Laimondas Noreika.

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjo darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą ir teismų, kuriuose teisėjai dirba pirmininkų motyvuotos nuomonės, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Marijampolės rajono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, mokslinę ar pedagoginę veiklą, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijus (toliau – Kriterijai) Komisija, įvertinusi visus pretendentes, 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų pripažino, kad tinkamiausias pretendentes Marijampolės rajono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti – Laimondas Noreika.

Vienbalsiai Atrankos komisijos pripažintas tinkamiausiu pretendentu Laimondas Noreika sulaukė ir didesnio palaikymo iš Marijampolės rajono apylinkės teismo darbuotojų, kurie savo nuomonę išsakė Nacionalinės teismų administracijos vykdytoje anoniminėje apklausoje „Teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į Marijampolės rajono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“. Pretendentes Laimondas Noreika turi dvidešimt keturis metus teisinio darbo stažo, kurį įgijo dirbdamas Vilkaviškio rajono vidaus reikalų skyriaus viršininko pavaduotoju, Marijampolės miesto-rajono policijos komisariato Kriminalinės policijos komisaru, ir nuo 2000 m. gegužės mėn. dirbdamas Marijampolės rajono apylinkės teismo teisėju. Nuolatinė teisėjų veiklos

vertinimo komisija, įvertinusi L. Noreikos juridikinę (2008-2011 metų) ir nejuridikinę veiklą, padarė išvadą, kad dėl turimos gyvenimiškos patirties, profesionalumo ir asmeninių savybių Laimondas Noreika atitinka teisėjui keliamus reikalavimus profesinio bei dalykinio pasirengimo reikalavimus, bei pažymėjo, kad teisėjas atsakingai ir profesionaliai atlieka savo pareigas, tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbus, pasižymi aukšta bendravimo kultūra, ypatingu darbštumu ir kruopštumu, taip pat pažymėjo, kad teisėjas turi nemažą patirtį atliekant vidinio administravimo funkcijas, dalyvauja įvairių teismo komisijų veikloje. Pretendentas Atrankos komisijos posėdžio metu paminėjo, kad yra linkęs save vertinti kritiškai ir į šias pareigas pretenduoja paskatintas teismo, kuriame dirba, pirmininkės ir apygardos pirmininko, nes mano, jog žmogaus noras – būtina, bet nepakankama sąlyga. Kauno apygardos teismo pirmininko nuomone L. Noreika yra itin komunikabilus teismo kolektyve, noriai bendrauja su teisėjais, kitais teismo darbuotojais, yra ryžtingas, pasitikintis savimi, aktyvus, pareigingas, reiklus sau ir kitiems, o šios savybės yra labai reikalingos asmeniui pretenduojančiam tapti teismo administratoriumi, tai pat pažymi, kad L. Noreika turi pakankamai administravimo patirties, ne teismų sistemoje, bet galėtų puikiai ją panaudoti administruodamas teismo veiklos sritį, susijusią su baudžiamuoju procesu. Marijampolės rajono apylinkės teismo pirmininkės nuomone dalykiškumas, preciziškas pareigingumas, reiklumas sau ir kitiems, aktyvumas, gebėjimas skirti pakankamai laiko visiems sprendžiamiesiems klausimams, operatyvus bylų nagrinėjimas yra tos L. Noreikos asmeninės savybės, kurios svarbios teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti. Vertinamuoju laikotarpiui teisėjo darbo rodikliai, lyginat tarp kitų pretendentų, dalyvavusių vykusiame Komisijos posėdyje, ir su respublikos vidurkiu yra geri, pakankamai aukšti procesinių sprendimų stabilumo rodikliai. Atrankos komisijai pretendentas paliko atsakingos, ryžtingos, reiklios, asmenybės, mokančios valdyti žodį ir turinčios realų požiūrį į tai kas vyksta, įspūdį.

Laimondas Noreika - pretendentų eiliškumo sąrašė surinko daugiausia balų ir užėmė pirmąją vietą. Atsižvelgiant į visas išdėstytas aplinkybes, Atrankos komisijos nuomone, šis pretendentas yra tinkamiausias užimti Marijampolės rajono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.

Pretendento, kurį Atrankos komisija pripažino tinkamiausiu Marijampolės rajono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Įvertinimai, pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1-7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Laimondas Noreika	9,5	6,5	22,2	15,8	13	8,2	12,8	88,5

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Nariai:



Eugenijus Laurinaitis

Laimė Baltrūnaitė

Rūta Mickevičienė

Sergejus Muravjovas

Aurimas Perednis